

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	plan	referentieprojecten	De voorgestelde werkvelden zoals omschreven in paragraaf 2.4.2. zijn essentieel voor de verbetering van de waterkwaliteit in Nederland en de bescherming van ons watersysteem. Dit doen we in Nederland niet alleen, zo worden dergelijke onderzoeken die opgesomd in deze paragraaf ook uitgevoerd in bijvoorbeeld het bedrijfsleven en/of de industrie. Samenwerking en leren van elkaar is hierbij van belang en wordt sterk geadviseerd. Partijen die veelal deze onderzoeken uitvoeren voor (bijv.) de industrie worden echter uitgesloten van inschrijving aangezien ze niet kunnen voldoen aan de kerncompetenties, aangezien aantoonbare ervaring met onderzoeken voor overheden aangetoond dient te worden. Dit zorgt voor een vernauwing van de marktpartijen en vermindert het lerend vermogen. Daarnaast wordt opgemerkt dat de waterketen breder is dan alleen het beheersgebied van het waterschap. Bent u bereid om ook andere partijen met referenties vanuit andere markten (bijv. de industrie) toe te laten als inschrijver? En zo ja, wilt u de kerncompetenties aanpassen door de zinssnede 'voor overheden' te laten vervallen? Zo nee, wilt u toelichten waarom niet?	Nee, wij zijn niet bereid om referenties vanuit andere markten toe te laten als Inschrijver. Wij vragen ervaring bij de overheid. Dit kunnen zijn (niet-limitatief) gemeenten, provincies, (andere) waterschappen, ministeries of drinkwaterbedrijven. Dit is naar onze mening al erg ruim. Ervaring binnen deze branche wordt relevant geacht voor de onderzoeken die wij uitgevoerd willen hebben binnen deze Raamovereenkomst.
2	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4		Is er een format voor de prestatieverklaring en waar moet deze worden ingevoegd? (p25, Inschrijvingsleidraad)	Nee, hier is geen format voor. Bedrijven/organisaties geven vaak een prestatieverklaring af in eigen format. Deze dient te worden bijgevoegd bij het model van de referentieopdracht (bijlage 4).
3	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	CO2-certificering	Moeten alle partijen in een combinatie/ hoofd-onderaannemerconstructie voldoen aan de CO2-certificering? (p26, Inschrijvingsleidraad)?	Indien sprake is van een combinatie van Inschrijvers, geldt dat alle partijen afzonderlijk moeten voldoen aan de gestelde geschiktheidsseis met betrekking tot de CO2-certificering. In het geval van een hoofd-onderaannemerconstructie geldt dat de hoofdschrijver moet voldoen aan de gestelde eis. Indien de Inschrijver zich beroept op de capaciteiten van de Onderaannemer om aan de geschiktheidsseis te voldoen, dan dient ook deze Onderaannemer over het vereiste certificaat te beschikken.
4	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Competenties beleidsontwikkelings- en ontwikkelen proces- en planvorming	U vraagt om het "Leiden van complexe projecten en processen", het "Schrijven, monitoren, evalueren en actualiseren van beleid" en het "Opstellen, monitoren, evalueren en actualiseren van werkprocessen" (p11-12, Inschrijvingsleidraad). In de kerncompetenties, casusbeschrijvingen en in het prijzenblad wordt alleen ingegaan op de inhoudelijke/ direct-watgerelateerde competenties. Kunt u aangeven welke competenties u vraag/ zoekt op het vlak van beleidsontwikkelings- en het ontwikkelen van proces- en planvorming en welke type werkzaamheden hieruit voortkomen?	Het gaat om de volgende type werkzaamheden: het opstellen van beleidsplannen, begeleiding van processen, opstellen van ontwikkelplannen op het gebied van de inhoud van de percelen. De focus ligt op de inhoudelijke onderwerpen. De hierboven beschreven werkzaamheden zijn randvoorwaarden waar een Inschrijver aan moet voldoen om de opdracht tot een goed einde te kunnen brengen.
5	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Model raamovereenkomst - pagina 5 - 4.5	In de raamovereenkomst staat dat het mogelijk is per 2 augustus 2027 de tarieven te indexeren. Onze ervaring is dat tonen door inflatie vaak harder stijgen dan de tarieven op de markt, bij tarieven die vaststaan voor een lange periode gaat onze marge achteruit. Kunt u deze voorwaarde aanpassen en toestaan jaarlijks te indexeren vanaf de start van het raamcontract?	HHR staat jaarlijkse indexatie voor deze overeenkomst toe. Eerste mogelijkheid tot indexatie is dan op 2 augustus 2026.
6	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Bijlage 2 - Prijzenblad ROK BPPO	Binnen het onderdeel 'uurtarieven' zijn slechts drie (onderzoeks)rollen gespecificeerd. Op basis van alleen de casussen zijn er meer rollen nodig om de projecten tot succes te brengen zoals een projectleider en een kostendeskundige. Kunt u de rollen waarvoor u uurtarieven vraagt, uitbreiden naar de daadwerkelijk benodigde rollen?	Er is één rol toegevoegd, dit is de rol van projectleider. Dit zijn ons inziens de rollen die het meeste zullen voorkomen bij onderzoeken die uitgevraagd worden. Indien er andere rollen nodig zijn voor een bepaald onderzoek, gaan wij er vanuit dat voor deze rollen een tarief wordt afgegeven dat in lijn is met de reeds afgegeven tarieven.
7	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Aanbestedingsleidraad pagina 14 - 2.6	Per perceel heeft u de maximale omvang gespecificeerd voor de gehele periode inclusief verlengingsopties. Heeft u een indicatie van het daadwerkelijke aantal projecten dat klaar staat om uitgevoerd te worden per perceel in de eerste twee jaar?	Nee, helaas is hier geen indicatie voor af te geven.
8	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Aanbestedingsleidraad pagina 14 - 2.6	Per perceel heeft u de maximale omvang gespecificeerd. Heeft u ook een indicatie van het verwachte aantal kleinere (<70k) en grotere projecten (>70k) per perceel?	Uitgaande van de eerdere Raamovereenkomst is de inschatting dat de meeste opdrachten <70k zijn. Uiteraard biedt dit geen garantie voor de komende Raamovereenkomst. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
9	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Aanbestedingsleidraad pagina 15 - 2.7	De tijd tussen het verstrekken van de nota van inlichten en de uiterste datum van inschrijven is erg krap. Wij voeren nu geen grote tenderinspanningen uit en wachten de nota van inlichten of voordat we een definitief go/no-go besluit nemen om in te schrijven. Kunt u de deadline voor indienen met 14 dagen verruimen?	Wij hebben de datum van de deadline opgeschoven naar 24 juni 2025. Helaas is verdere uitstel niet mogelijk gezien de naderende zomervakantie. We passen deze datum aan op TenderNed en in de aangepaste versie van de Inschrijvingsleidraad, welke wordt toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen met als documentnaam "DIG-17282 - Inschrijvingsleidraad ROK BPPO - versie Nv11".
10	Perceel 2	Aanbestedingsleidraad pagina 31 - 6.1.1	"Bij K2 geeft u aan dat er een aantal opdrachten gereed liggen binnen de verschillende percelen om uitgevoerd te worden. Bij de uitwerking van de casussen heeft u ervoor gekozen deze opdrachten toe te voegen ter uitwerking van de aanpak per casus en perceel. Dit geldt niet voor perceel 2 (waterkwaliteit). Binnen de huidige raamovereenkomst BPPO hebben wij 2 percelen gegund gekregen, waaronder het perceel 3 "Onderzoek Peilbesluiten, Systeemanalyses Waterkwaliteit en advisering". Vanuit dit perceel hebben wij afgelopen 4 jaar geen uitvragen ontvangen. Hoe wilt Rijnland met de markt gaan samenwerken om te zorgen dat nu wel opdrachten worden uitgezet en de omzet in verhouding staat tot de tenderkosten die nu gemaakt moeten worden?"	Helaas is het niet mogelijk om een aantal opdrachten te specificeren. HHR is afhankelijk van de middelen die beschikbaar worden gesteld voor onderzoeken. Op het moment dat er vraagstukken spelen die wij intern niet kunnen oppakken, ofwel inhoudelijk ofwel wat betreft capaciteit, zijn wij wel voornemens de Raamcontractanten te benaderen voor deze vraagstukken.
11	Perceel 2	Aanbestedingsleidraad pagina 31 - 6.1.1	Bij K2 geeft u aan dat er een aantal opdrachten gereed liggen binnen de verschillende percelen om uitgevoerd te worden. Bij de uitwerking van de casussen heeft u ervoor gekozen deze opdrachten toe te voegen ter uitwerking van de aanpak per casus en perceel. Dit geldt niet voor perceel 2 (waterkwaliteit). Binnen de huidige raamovereenkomst BPPO hebben wij 2 percelen gegund gekregen, waaronder het perceel 3 "Onderzoek Peilbesluiten, Systeemanalyses Waterkwaliteit en advisering". Vanuit dit perceel hebben wij afgelopen 4 jaar geen uitvragen ontvangen. Wat is er veranderd waardoor u nu wel verwacht opdrachten op de markt te kunnen zetten en tegen welke omvang?	In voorgaande Raamovereenkomst zijn binnen dit perceel vijf opdrachten in de markt gezet. Helaas kunnen wij u geen omzetgarantie geven. HHR is afhankelijk van de beschikbare middelen.

12	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Aanbestedingsleidraad pagina 28 - 6.1.1	Voor het kwaliteitsdeel K2 zijn 250 punten te behalen, hierbij wordt een staffeling gehanteerd waarbij 0, 100 of 250 punten zijn te behalen. Recent hebben we gezien dat u bij de aanbesteding van de raamovereenkomst ingenieursdiensten alle bureau's een gelijkwaardige EMVI score heeft gegeven wat resulteert in een beoordeling louter op prijs. Als u wilt beoordelen op kwaliteit vragen wij u dan ook om deze grove staffeling aan te passen zodat en meer onderscheid komt in de te behalen punten en partijen worden gemotiveerd om te differentiëren op de casus. Als prijs doorslaggevend is zijn wij voornemens om niet in te schrijven. Als voorbeeld brengen we graag de ROK ITA van de 4 waterschappen bij u onder de aandacht, daar wordt enkel op kwaliteit beoordeeld. Bent u bereid dit aan te passen?	We zullen niet beoordelen op slechts kwaliteit, omdat wij prijs ook willen laten meewegen in deze aanbesteding. De huidige verdeling in de gunning zal stand houden.
13	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Aanbestedingsleidraad pagina 28 - 6.1.1	Voor het kwaliteitsdeel K1 zijn 450 punten te behalen, hierbij wordt een staffeling gehanteerd waarbij 0, 250 of 450 punten zijn te behalen. Recent hebben we gezien dat u bij de aanbesteding van de raamovereenkomst ingenieursdiensten alle bureau's een gelijkwaardige EMVI score heeft gegeven wat resulteert in een beoordeling louter op prijs. Als u wilt beoordelen op kwaliteit vragen wij u dan ook om deze grove staffeling aan te passen zodat en meer onderscheid komt in de te behalen punten en partijen worden gemotiveerd om te differentiëren op kwaliteit. Als prijs doorslaggevend is zijn wij voornemens om niet in te schrijven. Als voorbeeld brengen we graag de ROK ITA van de 4 waterschappen bij u onder de aandacht, daar wordt enkel op kwaliteit beoordeeld. Bent u bereid dit aan te passen?	We zullen niet beoordelen op slechts kwaliteit, omdat wij prijs ook willen laten meewegen in deze aanbesteding. De huidige verdeling in de gunning zal stand houden.
14	Perceel 4	Casus-perceel 4	Kunt u aangeven wanneer de maatregelen; uitzet krabbenscheer en aanpassen beheer zijn gestart?	Krabbenscheer is voornamelijk in mei 2023 uitgezet in 2024 is nog op plekken waar het minder aangeslagen was extra bijgeplant; het aangepaste beheer van de oevers vindt medio 2025 plaats
15	Perceel 4	Inschrijvingsleidraad 6.1.1	Onder de beoordelingsaspecten staat in de laatste alinea het volgende opgenomen: Verder ziet HHR graag... van minimaal samenwerking, communicatie locatie...Wat wordt precies met locatie bedoeld in deze context?	Het onderdeel locatie wordt geschrapt uit de beoordelingsaspecten. Zie nieuwe Inschrijvingsleidraad als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen met als documentnaam "DIG-17282 - Inschrijvingsleidraad ROK BPPO - versie Nvl1". Uitgangspunt is altijd dat de opdrachten plaatsvinden vanuit de locatie van Opdrachtnemer. Er wordt niet gewerkt op basis van detachering.
16	Perceel 4	Beoordeling Kwaliteitscriterium 1	Zou u aan kunnen geven of de ingediende kwaliteitscriteriums K1 en K2 van perceel 4 door dezelfde beoordelaars worden beoordeeld?	Ja, voor perceel 4 worden kwaliteitscriteria K1 en K2 door dezelfde beoordelaars beoordeeld.
17	Perceel 4	Inschrijvingsleidraad 6.1.1	In de tabel onder "beoordelingsaspecten" staat de volgende passage: "...dient de inschrijver bij een aantal onderwerpen..." Wat wordt bedoeld met "een aantal onderwerpen"?	Met "een aantal onderwerpen" wordt bedoeld de punten die in de tweede en derde alinea terugkomen, namelijk (1) Op welke wijze de kwaliteit van de dienstverlening van de Inschrijver structureel waarborgd wordt en (2) op welke wijze Inschrijver zorgt voor kwaliteit en continuïteit van de capaciteit om Nadere Opdrachten succesvol te kunnen invullen en (3) hoe de dienstverlening wordt ingericht in uitvoering op het gebied van samenwerking, communicatie, locatie en het uitwisselen van bestanden/scripts/modellen en (4) op welke wijze Inschrijver omgaat met de ontwikkelingen en actualiteiten binnen het vakgebied en de branche.
18	Perceel 4	Inschrijvingsleidraad 6.1.1	In de tabel onder de regel "doelstelling" staat de volgende passage; "HHR is op zoek naar inschrijvers die staan voor hoge kwaliteit van de uit te voeren werkzaamheden, aansluiten op het waterschap", ... Wat bedoelt HHR met "Aansluiten op het waterschap"?	Hiermee wordt bedoeld dat wij zoeken naar inschrijvers die de problematiek en casuïstiek van het waterschap begrijpen.
19	Perceel 4	Prijzenblad	Dienen in het prijzenblad de kosten voor één jaar monitoring te worden gegeven of ook voor het herhalingsonderzoek na 1 of 2 jaar?	Voor beide jaren een afzonderlijke raming. Het is wel de bedoeling de opdracht als een geheel weg te zetten met de betalingen opgesplitst over de twee jaren. Het prijzenblad is hier op aangepast. Een nieuw prijzenblad is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen met als documentnaam "Bijlage 2 - Prijzenblad ROK BPPO versie Nvl1".
20	Perceel 4	Bewijsstukken	Het is niet eenduidig beschreven welke documenten er bij indiening dienen te worden bijgevoegd en welke na voorlopige gunning. Kunt u dat overzicht nogmaals verstrekken?	Bij indiening van de inschrijving dient u in te dienen: - Een rechtsgeldig ondertekend prijzenblad (bijlage 2) - Een rechtsgeldig ondertekend UEA - Geldige ondertekende referenties zoals gevraagd in 4.2.2 van de Inschrijvingsleidraad. Hiervoor is nodig een ingevulde bijlage 4 + bijbehorende prestatieverklaring van de primaire Opdrachtgever. - Uitwerking K1 kwaliteitsborging en kennis (dit mag 1 document zijn voor alle percelen waar u voor wilt Inschrijven) - Uitwerking K2, per perceel een uitwerking van de bijbehorende casus.  Na voorlopige gunning dient u de volgende documenten in te dienen: - Kopie van de gevraagde verzekeringspolissen of verklaringen - Recente verklaring van Inschrijving in het handels- of beroepsregister - Bewijslast inzake CO2-bewustzijn - Verklaring inzake VERODERNING (EU) 2022/576  In geval van een ingediende Inschrijving door een Combinatie, dienen alle deelnemers aan de Combinatie ieder afzonderlijk een bewijs van inschrijving in het beroepshandelsregister te overleggen.  In geval van een ingediende Inschrijving door een hoofd/Onderaannemer constructie, dient hoofdaannemer een bewijs van inschrijving in het beroepshandelsregister van de Onderaannemer te overleggen.
21	Perceel 4	Tariefstelling	In de tarieven die moeten worden opgegeven in het Prijzenblad dienen verschillende bijkomende kosten zoals verblijfskosten te worden meegenomen in de begroting van het uurtarief. Onze ervaring is dat er doorgaans alleen verblijfskosten zijn voor de uitvoering van veldwerkzaamheden, welke afhankelijk zijn van de locatie en duur van de werkzaamheden. het is dus op voorhand niet te bepalen hoeveel van deze kosten daadwerkelijk gemaakt gaan worden tijdens de projecten. Graag zouden we daarom zien dat de eenheidstarieven exclusief overnachtingskosten opgegeven kunnen worden.	Er is hier inderdaad het volgende opgenomen: "Het betreft all-in-tarieven: administratie, overhead, materiaal, reis- en verblijfskosten, verzekeringen, transport, belastingen, heffingen, kosten voor rapportage / overleg en eventuele overige kosten zijn bij de geoffreerde prijzen inbegrepen." Het gaat hierbij om all-in tarieven die ook direct betrekking hebben en herleidbaar zijn op de uurtarieven. Indien er speciaal materiaal nodig is voor het doen van onderzoeken, dan wordt er gevraagd om deze kosten los af te prijzen. Hierbij wordt altijd gekeken of het hanteren van het all-in tarief proportioneel is. Als kosten disproportioneel zijn binnen het gehanteerde all-in uurtarief, dan worden deze kosten apart uitgevraagd. Voorbeelden van kosten die altijd binnen het all-in tarief vallen (niet-limitatief) zijn reiskosten van/naar kantoor Opdrachtgever voor overleg, kantoorkosten, bureaukosten.

22	Perceel 4	Kwalitatief gunningscriterium	Uit geeft aan dat er maximaal 4 A-4 mogen worden gebruikt voor de uitwerking van de Casus. De planning mag als onderbouwing worden toegevoegd. Begrijpen we goed dat de planning geen onderdeel uitmaakt van maximale omvang van 4 A4	Dat is correct. U mag vier A4 indienen voor de uitwerking van de casus. Daarnaast mag u nog een planning aanleveren van maximaal A0 formaat.
23	Perceel 4	Bewijs verzekering aansprakelijkheid	U stelt dat de inschrijver een polis dient te overleggen van een aansprakelijkheidsverzekering. Is het overleggen van een verzekeringscertificaat ook toegestaan?	Uitgangspunt is dat Oprachtnemer verplicht is zich op een passende en gebruikelijke wijze te verzekeren. In dat geval kan genoeg genomen worden met een schriftelijke verklaring afkomstig van de verzekeraar dat Oprachtnemer genoegzaam verzekerd is gedurende de totale looptijd van de onderhavige opdracht, dat aan de verzekeringsvereisten is voldaan en waarin expliciet is vermeld dat de premie is voldaan.
24	Perceel 4	Verzekeringpolis	U stelt dat de inschrijver een polis dient te overleggen van een aansprakelijkheidsverzekering. Bedoelt u hiermee een bedrijfs- en/of beroepsaansprakelijkheid?	Ja, dit is correct. Wij bedoelen hiermee een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering.
25	Perceel 2	Leidraad 6 pag. 28	Een belangrijk onderdeel van de beoordeling zijn de uurtarieven die de inschrijvers opgeven. Hierbij worden geen indicaties of bandbreedtes gegeven. Door de hoge inflatie sinds de vorige raamovereenkomst zijn de kosten en daarmee de node uurtarieven echter gestegen. In de aanvraag wordt geen mogelijkheid tot indexatie van uurtarieven gegeven. Gaat u akkoord met een jaarlijkse indexatie van de aangeboden uurtarieven, bijvoorbeeld aan de hand van het inflatiepercentage?	Zie antwoord vraag 5.
26	Perceel 2	Leidraad 6.1.1. pag. 28	U geeft aan dat de casus voor perceel 2 fictief is en geeft een richtbudget mee voor de casus. Gaat u akkoord met ons voorstel om bij perceel 2 de prijs van de casus vast te stellen op 50.000 euro? Zo niet, kunt u aangeven hoe u deze prijs gaat beoordelen?	Nee, wij zullen de prijs van deze casus niet vaststellen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 91.
27	Perceel 2	Leidraad 2.6 pag. 14	U geeft aan dat de maximale waarde voor perceel 2 6500.000 bedraagt. In de vorige raamovereenkomst is bekend dat er uiteindelijk (veel) minder uitgevraagd is dan verwacht. Kunt u een verwachting voor de omzet onder perceel 2 kwantificeren en onderbouwen hoe u tot deze verwachting bent gekomen?	Deze verwachting is gebaseerd op het aantal uiteindelijk gegunde opdrachten binnen dit onderwerp in de voorgaande Raamovereenkomst met toepassing van een (schatting van een) indexering over de komende jaren.
28	Perceel 2	Leidraad 2.6 pag. 14	U geeft aan dat de maximale waarde voor perceel 2 6500.000 bedraagt. Waarom kiest u ervoor een plafondbedrag te hanteren en wat gebeurt er als dit plafondbedrag bereikt wordt?	We zijn op grond van geldende aanbestedingsregels verplicht om bij het sluiten van een Raamovereenkomst een maximale waarde of hoeveelheid vast te stellen. Deze verplichting vloeit voort uit de Europese jurisprudentie (o.a. het arrest Simonsen & Weel) en is bedoeld om de beginselen van de transparantie en gelijke behandeling te waarborgen. Zodra dit totaalbedrag wordt overschreden, zullen alle Overeenkomsten onder het betreffende perceel van rechtswege eindigen. Er kunnen dan geen Nadere Opdrachten meer worden verstrekt onder deze Raamovereenkomsten.
29	Perceel 2	Leidraad 2.4.2. pag. 11	U geeft aan dat het bouwen en kalibreren van modellen uit GIS-data (kaarten maken, data-analyse) valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Verwachting hiervoor nieuwe tooling te gaan opzetten of beschikt het hoogheemraadschap reeds over gebruiksklare tooling?	Tooling voor het bouwen van modellen is in onze ervaring erg divers, bij verschillende adviesbureaus. Wij gebruiken ook verschillende tools om modellen sneller te kunnen bouwen, maar u bent vrij om uw eigen tooling te gebruiken.
30	Perceel 2	Leidraad 2.4.2. pag. 11	U geeft aan dat het modelleren van watersystemen in Sobek valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Sobek is software met de status 'end of life'. Valt onder deze raamovereenkomst ook het modelleren van watersystemen met nieuwe software, zoals D-hydro of 3Di?	Ja, andere softwarepakketten kunnen en mogen ook gebruikt
31	Perceel 4	Bijlage 11, Casus perceel 4	Zijn er beperkingen aan de betreding, zoals bijvoorbeeld broedvogels?	In het broedseizoen is vanwege weidevogels het gebied beperkt toegankelijk
32	Perceel 4	Bijlage 11, Casus perceel 4	Zijn de aangepaste oevers nog toegankelijk of groeit daar bijvoorbeeld riet of is er een heel flauwe oever.	De inrichting en het beheer van de oevers wordt medio 2025 aangepast. De nieuw ingerichte oevers krijgen een talud van circa 1:4. Naar verwachting blijven de oevers toegankelijk.
33	Perceel 4	Bijlage 11, Casus perceel 4	Op welke locaties is krabbescheer getransplanteerd?	Als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is het document: "kaart locaties Krabbescheer" toegevoegd. De groene strekkingen zijn met krabbescheer.
34	Perceel 4	Bijlage 11, Casus perceel 4	Op welke locaties zijn de oevers aangepast en hoe zijn deze aangepast?	Het ontwerp is nog niet definitief. Het betreft met name oost-west gelegen watergangen in het midden van de polder. In de noordelijke watergangen worden de inrichtingen oevers aangepast; in de zuidelijke delen wordt het beheer aangepast.
35	Perceel 4	Bijlage 2, Prijzenblad	Van hoeveel live besprekingen moeten we uitgaan voor de raming? Hoeveel daarvan zijn online?	Startoverleg op locatie fysiek is wenselijk. Verder 2 digitale overleggen (verder afstemmen plan van aanpak dan wel in combinatie met fysiek overleg of nog een apart digitaal overleg, resultaten bespreken)
36	Perceel 4	Inschrijvingsleidraad ROK BPPO, 6.1.2. Financieel gunningscriterium	U stelt dat het uurtarief inclusief materiaal en reiskosten is. Normaal ramen wij dit apart, omdat dit per project sterk verschilt. In het ene geval hebben we bijvoorbeeld boten en vismateriaal nodig, een andere opdracht bestaat uit louter bureauwerk. De reiskosten zijn afhankelijk van de locaties en hoe vaak we daarheen moeten. Bent u bereid om de kosten van het gebruikte materiaal en de reiskosten buiten de uurtarieven te houden of apart in het prijzenblad op te nemen zodat we uniforme uurtarieven kunnen opstellen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 21.
37	Perceel 4	Bijlage 2, Prijzenblad	Kunt u het uurtarief voor projectleider toevoegen?	Zie antwoord vraag 6.

38	Perceel 4	Bijlage 11, Casus perceel 4	Laat u aan de opdrachtnemer over welk percentage van de watergangen bevestigd wordt of welk uitgangspunt hanteert u hiervoor?	Uitgangspunt minimale inspanning c.f. KRW visstand onderzoek. Mocht dit te weinig zijn om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden dan is meer mogelijk. Kwaliteit van het onderzoek staat voorop.
39	Perceel 4	Bijlage 11, Casus perceel 4	Hoeveel kilometer watergang betreft het onderzoek?	Het betreft iets minder dan vijf kilometer watergang.
40	Perceel 4	Bijlage 11, Casus perceel 4	Welke overige ontheffingen en toestemmingen zijn nodig voor de bevissingen (is er een visrechtgebied?) en gaat u ervan uit dat wij dit zelf regelen?	De visrechten zijn in handen van de kadastraal eigenaar Land van Ons. De benodigde toestemming kan via ons geregeld worden. Er zal wel enige afstemming mogelijk nodig zijn tussen het onderzoeksbureau en Land van Ons i.v.m. de verschillende onderzoeken die daar lopen. (dit kan tijdens staroverleg verder besproken worden)
41	Perceel 4	Bijlage 11, Casus perceel 4	Hoe zit het met de toegankelijkheid van de wateren? Zijn de oevers overal toegankelijk en te betreden? En regelt het waterschap de betredingstoestemming? En/of zijn de wateren bevaarbaar?	De watergangen zijn rekening houdend met broedseizoen- in overleg met samenwerkingspartners Universiteit Leiden en Land van Ons toegankelijk. De watergangen zijn beperkt bevaarbaar vanwege de diverse experimenten.
42	Perceel 4	Bijlage 11, Casus perceel 4	Moet de herhaling van de monitoring ook geraamd worden of alleen de eerste ronde?	Zie antwoord vraag 19.
43	Perceel 4	Inschrijvingsleidraad ROK BPPO, 6.1.2. Financieel gunningscriterium	Gelden de uurtarieven voor de gehele looptijd van het raamcontract of mogen ze jaarlijks geïndexeerd worden?	Zie antwoord vraag 5.
44	Perceel 4	Inschrijvingsleidraad ROK BPPO, 6.1.2. Financieel gunningscriterium	Gaat u voor de raming van de percelen uit van online overleggen of live overleggen?	U heeft deze vraag ingediend onder perceel 4, waardoor wij er vanuit gaan dat deze vraag perceel 4 betreft. Hiervoor verwijzen wij dan ook verder naar het antwoord op vraag 35.
45	Perceel 4	Inschrijvingsleidraad ROK BPPO, 6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria	Voor perceel 4 vraagt u ons om een casus uit te werken die vervolgens mogelijk als opdracht uitgevoerd kan worden en dan dus een offerte betreft. Ons inziens is de status van een casus iets anders dan een concrete offerte voor een concrete uitvraag. Wij beschouwen een casus in principe als fictief en betreft in het geval van een raamcontract een beschrijving van de manier waarop het project wordt aangepakt. Voor een offerte is veel gedetailleerdere informatie nodig en zullen we ook nog gerichte vragen moeten stellen. Ook is een offerte meer werk om op te stellen, wat u nu aan alle potentiële contractanten vraagt. Bent u bereid om de casus daadwerkelijk als casus (dus fictief en globaler) te behandelen en niet als offerte, dan wel te schrappen?	Nee, hier zijn wij niet toe bereid. De casus zal in opdracht worden gegeven.
46	Perceel 4	Inschrijvingsleidraad ROK BPPO, 3.4 Leveranciersbeoordeling en/of prestatiemeting	"Hierin staat 'De contractbeheerder plant vóór (mogelijke) contractverlenging een evaluatiemoment in'. Worden deze leveranciersbeoordelingen alleen na afloop van een nadere overeenkomst ingepland of alleen aan het einde van de ROK? Of gebeurt dit nog vaker? Zo ja, hoe vaak?	De leveranciersbeoordelingen worden minimaal aan het einde van de Raamovereenkomst ingepland (na 2 jaar en daarna 2 x na 1 jaar voorafgaand aan de verlenging). Daarnaast kunnen Nadere Overeenkomsten afzonderlijk geëvalueerd worden indien de situatie hierom vraagt, maar dit betreft geen standaard leveranciersbeoordeling.
47	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Planning	Planning: De doorlooptijd voor indiening van het raamcontract is 7 weken vanaf de publicatie van de raamovereenkomst (1 mei 2025) tot de indiening (20 juni 2025). Een gebruikelijke doorlooptijd voor raamcontracten is drie maanden. Het MKB heeft deze doorlooptijd ook nodig voor het vormen van consortia om te voldoen aan de vereisten en om een combinatie te vormen die u optimaal van dienst kan zijn. Daarnaast zijn er net voor de gevraagde indieningstermijn twee weken met lange weekenden (Hemelvaart en Pinksteren) waar medewerkers vaak een week vrij nemen. Kunt u de indieningstermijn met minimaal twee weken verlengen, zodat wij een goede aanbieder kunnen maken?	Zie antwoord vraag 9.
48	Perceel 2	Bijlage 9	Bijlage 9 casus perceel 2 Zoetwaterbeheer: Bij perceel 2 wordt de prijs van de casus meegenomen in de beoordeling, terwijl de winnende partij deze casus niet hoeft uit te voeren voor die prijs omdat het een fictieve casus is. Wij stellen voor deze beoordeling op prijs van de casus te laten vervallen omdat hier te laag kan worden ingeschreven zonder dat dit gevolgen heeft.	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 91.
49	Perceel 2	Bijlage 9 budget	Bijlage 9 casus perceel 2 Zoetwaterbeheer: Het budget van 50 kEuro is dat exclusief of inclusief BTW.	Dit betreft een bedrag exclusief BTW.
50	Perceel 2	Bijlage 9	Bijlage 9 casus perceel 2 Zoetwaterbeheer: U geeft aan te kunnen leveren vanuit de beschikbare gegevens: 'Inlaatomogelijkheden van zoet water van buiten Rijnslands beheergebied'. Kunt u dit nader specificeren?	Rijnland kan zoet of licht verzilt water inlaten vanuit de Hollandse IJssel bij Gouda. En ook bij Bodegraven via de Oude Rijn. Rijnland kan hier momenteel beschikbare debieten (en zoutgehaltes) van aanleveren, evenals debieten obv modelberekeningen en (klimaat)scenario's. N.B. Het gaat hier om een fictieve casus die ons allen niet teveel tijd moet kosten om uit te werken. Dus wat hier vooral bedoeld is, is: we weten redelijk goed hoe het huidige systeem functioneert en welke in- en uitfluxen er zijn. Daar mag je als adviesbureau vanuit gaan en van die kennis en data gebruik maken.
51	Perceel 2	Bijlage 9	Bijlage 9 casus perceel 2 Zoetwaterbeheer: U geeft aan te kunnen leveren vanuit de beschikbare gegevens: 'Watersysteemanalyse boezemgebied en polders, met waterstand-herhalingstijden en actuele beheermarges van waterpeilen'. Levert u de waterstand-herhalingstijden ook aan voor het klimaatscenario?	Ja, dit is correct. Zie hiervoor ook antwoord vraag 50.
52	Perceel 2	Bijlage 4	Bijlage 4 Model referentieopdrachten - Tabel referentieopdracht 2: Hier wordt 2x waterkwaliteit genoemd terwijl wij denken dat daar waterkwantiteit moet staan. Kunt u dat herstellen?	Dit is aangepast. Er is een nieuw model referentieopdracht toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen met als naam: "Bijlage 4 Model referentieopdrachten - versie Nv11". Graag deze versie gebruiken bij indienen van de Inschrijving.

53	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Bijlage 4	Bijlage 4 Model referentieopdrachten - Tabel 4 Referent, 5 Algemeen en 6 Tijd en geld: Deze tabellen horen ons inziens bij een referentieopdracht en dienen dus per referentieopdracht te worden ingevuld en zijn niet geldig voor alle referentieopdrachten. Kunt u bijlage 4 aanpassen?	U dient gebruik te maken van bijlage 4 model referentieopdrachten om de vereiste kerncompetenties aan te tonen. Met één referentie kunnen meerdere kerncompetenties worden aangetoond. Indien één of meerdere kerncompetenties niet met de in dit formulier beschreven referentieopdracht kan/kunnen worden aangetoond dient u voor iedere andere referentieopdracht een nieuw formulier te gebruiken. U kunt het formulier dus meerdere malen gebruiken indien dit voor u noodzakelijk is.
54	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Bijlage 4	Bijlage 4 Model referentieopdrachten - tabel 3 Inschrijver: Wat dienen wij hier in te vullen als we in een combinatie aanbieden? De penvoerder, of de partij die de referentieopdracht heeft uitgevoerd? In het laatste geval hoort deze tabel bij een referentieopdracht en dient deze voor alle referenties te worden ingevuld door de partijen die de referentie hebben uitgevoerd. Kunt u bijlage 4 zo nodig aanpassen?	U dient hier de partij in te vullen die de referentieopdracht heeft uitgevoerd. Zoals ook aangegeven in het formulier: "Met één referentie kunnen meerdere kerncompetenties worden aangetoond. Indien één of meerdere kerncompetenties niet met de in dit formulier beschreven referentieopdracht kan/kunnen worden aangetoond dient u voor iedere andere referentieopdracht een nieuw formulier te gebruiken." Indien u dus meerdere referentie opdrachten indient, kunt u dit formulier meerdere malen gebruiken. Het formulier wordt niet aangepast.
55	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Bijlage 2	Bijlage 2: Op tabblad 'Overzicht+ondertekening' zijn de waarden voor de casus niet overgenomen uit de andere tabbladen voor perceel 2 en 4. Kunt u dat repareren?	Dit is aangepast. Bij de Nota van Inlichtingen is een nieuw prijzenblad toegevoegd. Graag dit prijzenblad (Bijlage 2 - Prijzenblad ROK BPPO versie Nv11) gebruiken bij inschrijving.
56	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Planning onderdeel van plan van aanpak	Inschrijvingsleidraad pag. 32: 'Het plan van aanpak mag onderbouwd worden met een planning van maximaal A0 formaat.' Wij gaan er vanuit dat deze planning aanvullend is op de 4A voor de casus. Klopt dat?	Zie antwoord vraag 22.
57	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Prestatieverklaring	Inschrijvingsleidraad pag 25: 'Een prestatieverklaring inzake goede uitvoering dient te worden afgegeven door de primaire Opdrachtgever zelf. Uit de verklaring moet kunnen worden afgeleid dat het werk naar tevredenheid van de Opdrachtgever is uitgevoerd. Daarnaast moet uit de te verstrekken verklaring/aanvullende documenten opgemaakt kunnen worden dat aan de bovengenoemde kerncompetentie(s)/minimumeis(en) wordt voldaan.' Dienen wij een prestatieverklaring in te dienen? En zo ja, welke eisen stelt u daaraan?	Ja, u dient een prestatieverklaring in te dienen. De eisen die we hieraan stellen zijn omschreven. (1) het dient te worden afgegeven door de primaire Opdrachtgever. (2) uit de verklaring moet kunnen worden afgeleid dat het werk naar tevredenheid van de Opdrachtgever is uitgevoerd. (3) uit de verklaring moet kunnen worden opgemaakt dat de bijbehorende kerncompetentie(s) wordt voldaan (bijlage 4).
58	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Voldoen aan geschiktheidseisen	Aansprakelijkheidsverzekering en CO2-Prestatieladder niveau 3, wie moeten hieraan voldoen? 1) Alle combinanten en 2) alle onderaannemers waarbij een beroep wordt gedaan op de technische of financiële bekwaamheid of wordt onderscheid tussen deze twee gemaakt?	Zie antwoord vraag 3.
59	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Ondertekening	Mag er zowel ondertekend worden met een ingescande handtekening evenals een gekwalificeerde elektronische handtekening volgens EU Regulation 910/2014?	Uitgangspunt is dat er controle plaats kan vinden op rechtsgeldigheid van de handtekening. Beide voorgestelde gevallen kunnen aan dit uitgangspunt voldoen.
60	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Ondertekening referentie	Is het akkoord dat het lid van de combinatie of de onderaannemer die een referentie opvoert deze zelf ondertekent en niet de penvoerder of de hoofdaannemer?	Ja, dit is akkoord. Wanneer een lid van een combinatie of een onderaannemer een referentie opvoert waarop Inschrijver zich beroept, is het toegestaan dat deze partij de referentie zelf ondertekent. Dit sluit aan bij het feit dat een Inschrijver zich mag beroepen op de ervaring of middelen van derden, mits wordt aangetoond dat Inschrijver daadwerkelijk over deze middelen kan beschikken.
61	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Ondertekening prijzenblad	Is het voldoende dat het prijzenblad getekend wordt door de penvoerder in geval van een combinatie?	In beginsel is dit voldoende, mits de penvoerder bevoegd is om namens alle leden van de combinatie op te treden. Uit de Inschrijving moet dan duidelijk blijken dat de penvoerder gemachtigd is om de Inschrijving, inclusief het prijzenblad, namens de combinatie te ondertekenen. Indien een dergelijke machtiging ontbreekt of onvoldoende duidelijk is bij Inschrijving, kan dit leiden tot een ongeldige Inschrijving. Het is daarom van belang om aan te kunnen tonen dat de penvoerder bevoegd is om namens alle combinanten te tekenen.
62	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Dashboard-UEA	Mag de penvoerder van een consortium het dashboard-UEA downloaden, ondertekenen en weer uploaden?	Ja, dit is toegestaan, mits de penvoerder daartoe bevoegd is namens de combinatie.
63	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Prijs/kwaliteit verhouding 30/70	In de huidige opzet weegt prijs voor 30% mee in de gunning. Voor een opdracht waar kwaliteit en inhoudelijke expertise van groot belang zijn, bestaat het risico dat prijsduiking zwaarder weegt dan de meerwaarde van kwalitatieve en innovatieve oplossingen. Is het mogelijk om de gunningsverhouding aan te passen naar 80% kwaliteit en 20% prijs, zodat meer nadruk wordt gelegd op de inhoudelijke meerwaarde van de inschrijvingen? Daarnaast verzoeken wij om de prijscomponent als volgt te definiëren: de casusprijs (5%) en de uurtarieven, iets (10%). Kunt u aangeven of een dergelijke herverdeling mogelijk is?	Nee, deze herverdeling zullen wij niet toepassen. De huidige verdeling in de gunning zal stand houden.
64	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	prestatieverklaring	Is er bij een referentie van een opdracht gedaan voor HHRijland ook een prestatieverklaring vereist?	Ja, ook voor deze referentie zien wij graag een getekende prestatieverklaring.
65	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Gunning	Indien een inschrijver op (alle) percelen als nummer 1 eindigt en de nadere opdracht wordt gegund, mag de opdrachtnemer dan afzien van één of meerdere gegunde opdrachten? Indien dit toegestaan is, wordt in dat geval de inschrijver die als nummer 2 is geëindigd binnen het betreffende perceel gevraagd de opdracht uit te voeren? Kunt u aangeven welke procedure in dergelijke situaties gevolgd wordt?	Nee, wij gaan er vanuit dat Inschrijver die op nummer 1 in het betreffende perceel eindigt de opdracht ook in uitvoering zal nemen.
66	Perceel 3	Bijlage 10 - Casus perceel 3 - onderzoek technologieën capaciteitsvergroting	wat wordt verstaan onder gebruiksvriendelijk naslagwerk?	Een gebruiksvriendelijk naslagwerk heeft een logische indeling en in een oogopslag zijn de kenmerken van een technologie duidelijk. Denk aan een dashboard waarin de technologieën op kenmerken worden vergeleken. Een factsheet per technologie. Plus een uitgebreider hoofdstuk met achtergrondinformatie per technologie.
67	Perceel 3	Bijlage 10 - Casus perceel 3 - onderzoek technologieën capaciteitsvergroting	Hoe wordt de betrouwbaarheid van referentieprojecten beoordeeld in de casus? Wordt er ook gekeken naar vergelijkbare schaal en context?	We gaan er natuurlijk vanuit dat de vergelijkbaarheid van de referentieprojecten meegenomen worden in deze studie. Zoals in de vraag al staat: hoe zit het met schaal en context zoals aanvoer, systeem lay-out, zuiveringsprestaties voorafgaand etc.
68	Perceel 3	Bijlage 10 - Casus perceel 3 - onderzoek technologieën capaciteitsvergroting	Welke criteria worden gehanteerd om technologieën als "direct toepasbaar" te beoordelen?	Net als veel andere waterschappen hanteert HHR de TRL ladder. Dit is dan ook de indicator die we terug willen zien komen om "direct toepasbaar" of verwachte tijdslijn voor toepassing beoordeeld te zien worden. Ook zijn we geïnteresseerd in de praktijkresultaten en -ervaring.

69		Bijlage 9 - Casus perceel 2 - Zoet water beheer	Op welk detailniveau moeten we de kostenraming voor maatregelen maken? Heeft u een voorbeeld tabel voor ons?	Het gaat echt om een globale kosteninschatting o.b.v. kostenkentalen. Gebruik hierbij als voorbeeld de kostenschattings die gebruikt is voor het kennisprogramma zeespiegelstijging, in Par 4.3 van deze rapportage: <a href="https://www.deltaprogramma.nl/binaries/deltacommissaris/documenten/publicaties/2024/03/04/eindrapportage-oplossingsrichting-beschermen/135942_23-017.432_rep_definitief_beschermen_hoofdrapport_d02.pdf">https://www.deltaprogramma.nl/binaries/deltacommissaris/documenten/publicaties/2024/03/04/eindrapportage-oplossingsrichting-beschermen/135942_23-017.432_rep_definitief_beschermen_hoofdrapport_d02.pdf</a> We hebben helaas geen tabel beschikbaar. Maar als voorbeeld; ga voor het ophogen van onbebouwd land met 1m zand uit van 4 miljoen Euro per 10 hectare (is inclusief bouwrijp maken).
70	Perceel 2	Bijlage 9 - Casus perceel 2 - Zoet water beheer	Wat voor resultaten zou u in casus willen zien? Tot welk detailniveau?	Allereerst: de beoordelingscriteria staan in de Inschrijvingsleidraad van de Raamovereenkomst, op p31-32. Daarbij aanvullend: We willen graag weten in hoeverre Inschrijver de waterschaps-uitdagingen begrijpt en meerwaarde heeft om ons met (innovatieve) oplossingen te ondersteunen. In deze fictieve casus houdt dat in dat HHR van Inschrijvers een Plan van Aanpak op hoofdlijnen wil zien, inclusief uw eerste ideeën welke u in de studie verder wilt uitwerken/verdiepen. Zoals genoemd: "Uitvoering werkzaamheden: We horen graag van u wat u een goede aanpak vindt voor deze studie. Ga uit van een budget van 50k€." Het PvA is max. 4 A4 lang. Aangezien de casus fictief is en niet zal leiden tot een directe opdracht, mag de focus van het PvA liggen op de inhoudelijke aanpak, analyses en mogelijke oplossingen.
71	Perceel 2	Bijlage 9 - Casus perceel 2 - Zoet water beheer	Onder beschikbare gegevens 5 worden gebiedskenmerken gegeven. Veranderen deze gebiedskenmerken/functies in de toekomst?	Jazeker; houd rekening met het steeds verder bebouwen van met name diepe polders of hoger boezemland, maar ook (beperkt) in het veenweidegebied. Ga dus bijvoorbeeld uit van ca. 15.000 woningen per jaar. Daarnaast de langzame transitie in het veenweidegebied van melkveehouderijen naar gecombineerde functies in natere omstandigheden.
72	Perceel 2	Bijlage 9 - Casus perceel 2 - Zoet water beheer	In de ontwikkeling van woningbouw zien we dat we steeds meer de hoogte ingaan. Zijn het grondgebonden woningen?	Doe een aanname in de verdeling van nieuwe woningen in 2 soorten: flats/woontorens en 'rijtshuizen'.
73	Perceel 2	Bijlage 9 - Casus perceel 2 - Zoet water beheer	Doelstelling B heeft betrekking op maatregelen en mogelijkheden. Worden deze mogelijkheden aangeleverd door opdrachtgever?	Nee, hier vragen we juist om input en expertise van de inschrijvers. Wel zijn enkele suggesties te halen uit de genoemde link in de inleiding van de casusbeschrijving naar de Klimaatregels. Om u een beetje op weg te helpen: we denken verder aan grotere peilfluctuaties toestaan, (deels) compartimenteren van de boezem, ondergrondse grootschalige infiltratie, etc.
74	Perceel 2	Bijlage 9 - Casus perceel 2 - Zoet water beheer	Doelstelling B heeft betrekking op maatregelen en mogelijkheden. Moeten deze mogelijkheden bedacht worden door opdrachtnemer?	Zie antwoord vraag 73.
75	Perceel 2	Bijlage 9 - Casus perceel 2 - Zoet water beheer	Hoort chloride bij het effect van klimaatverandering op het Rijnlandse waterbeheer? Dit zorgt namelijk ook voor meer doorspoeling of schutbeperkingen.	Ja, dit hoort er expliciet bij. We kunnen altijd voldoende water inlaten, alleen wordt het (te) zout voor de huidige functies.
76	Perceel 2	Bijlage 9 - Casus perceel 2 - Zoet water beheer	In de casus zoet water beheer is een van de doelstelling het bepalen van het effect van klimaatverandering op het Rijnlandse waterbeheer. Wat voor effect bedoelt u? Het effect van klimaatverandering wordt namelijk gegeven onder beschikbare gegevens punt 3 (inschatting zoet water vraag?). En waarin drukken we het effect uit? Bijvoorbeeld een aantal m3 water?	Onder punt 3 van de beschikbare gegevens worden inderdaad al een effect van klimaatverandering gegeven. Maar er zijn er meer, zoals heftigere zomers buiten en de impact op boezem en polder-systemen en het ziltter worden van beschikbaar inlaatwater. We horen graag van u wat u een handige maat of parameter vindt om de effecten op de zoetwatervraag te geven, waarvan m3 water ons ook een goede optie lijkt, evenals een (min-gem.-max) debiet.
77	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Bijlage 12 - Offerteaanvraag onder ROVK, artikel 4.2	Kunt u het sanctiebedrag verlangen naar € 500 per gebrek met een max van 10% van de totale opdrachtwaarde?	Er is besloten het sanctiebedrag in de Offerteaanvraag aan te passen. Het bedrag per gebrek wordt verwijderd en zal per Offerteaanvraag bepaald worden, zodat deze proportioneel en in lijn is met de Nadere Opdracht. Het maximum van 20% van de totale opdrachtwaarde blijft gehandhaafd. Er is een herziene versie toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen, met naam "Bijlage 12 - Offerteaanvraag onder ROVK - Versie Nv11". Hierin is deze wijziging aangepast.
78	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Bijlage 12 - Offerteaanvraag onder ROVK, artikel 4.2	Kunt u toelichten hoe het sanctiebedrag van € 5.000,- per gebrek is bepaald? Is dit gebaseerd op een specifieke schadeberekening, sectorale richtlijnen, of andere overwegingen?	Zie vraag 77, dit bedrag is komen te vervallen.
79	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Bijlage 12 - Offerteaanvraag onder ROVK, artikel 4.2	Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder 'per gebrek' in Artikel 4.2? Wordt hiermee elk afzonderlijk geconstateerd tekortkoming bedoeld, ongeacht de ernst, of is er sprake van een classificatie waarbij bepaalde gebreken zwaarder wegen dan andere? Daarnaast, hoe wordt de sanctie van € 5.000,- geïmplementeerd en beoordeeld in relatie tot de maximumgrens van 20% van de totale opdrachtwaarde?	Er wordt niet per definitie een onderscheid gemaakt in verschillende soorten gebreken. Echter is iets niet direct een gebrek waar een sanctie voor wordt opgelegd. Indien het bij de Inschrijving aangeboden kwaliteitsniveau niet wordt gerealiseerd, zal Opdrachtgever de Opdrachtnemer in gebreke stellen. De ingebrekestelling geschiedt schriftelijk, waarbij aan de nalatige Partij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is de nalatige Partij in verzuim. De nalatige Partij is echter onmiddellijk in verzuim als nakoming van de desbetreffende verplichtingen anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn reeds blijvend onmogelijk is. Pas wanneer Opdrachtnemer in verzuim is zal per gebrek een sanctie worden opgelegd.
80	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	indexatie	indexatie geschiedt per 1 augustus 2027. Wij verzoeken u vriendelijk om de overeengekomen tarieven te indexeren per 1 januari 2026, of eventueel per 1 augustus 2026. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat?	Zie antwoord vraag 5.
81	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	ROVK 4.7 Betaling vindt plaats na ontvangst en acceptatie van het resultaat van de Diensten.	Wij stellen voor om een 4-wekelijkse betalingstermijn overeen te komen of om een betalingsschema te hanteren per nader offerte, gaat u hiermee akkoord?	Er kan per Nadere Overeenkomst een betalingsschema worden overeengekomen welke passend is op de situatie.
82	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Bijlage 2 - Prijzenblad ROK BPPO	tab 6 overzicht + ondertekening. Regel B8 en regel B16 tonen geen formule/waarde. Is dit juist?	Zie antwoord vraag 55.

83	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Nadere Overeenkomsten vanaf 670.000, pag 38	HHR beschrijft dat bij mini-competities aanvullende procedurele en inhoudelijke eisen worden gesteld. Kunnen voorbeelden worden gegeven van de soort aanvullende eisen die bij eerdere mini-competities zijn gehanteerd?	Het zullen altijd eisen zijn die verband houden met de opdracht, zowel procedureel als inhoudelijk. Een aantal voorbeelden van eisen zijn bepaalde tijdlijnen waarbinnen een onderzoek uitgevoerd moest worden, een maximum bedrag waar een onderzoek uitgevoerd moest worden of bepaalde minimale onderwerpen die terug dienden te komen in het onderzoek.
84	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	K1 en K2 Gunningcriteria, pag. 29 en 31-32	Er wordt aangegeven dat de beoordeling de aanpak zo SMART mogelijk moet zijn. Sommige beoordelingscriteria blijven echter subjectief. Bijvoorbeeld de termen "effectief, aantoonbaar, controleerbaar- en afdwingbaar." Kan verduidelijkt worden wat wordt bedoeld met de termen 'effectief, aantoonbaar, controleer- en afdwingbaar' in de beoordelingscriteria? Hoe kunnen meetbare indicatoren hieraan gekoppeld worden?	De termen effectief, aantoonbaar, controleerbaar en afdwingbaar zijn bedoeld om richting te geven aan de wijze waarop Inschrijvers hun aanpak beschrijven en onderbouwen. Hoewel deze termen deels subjectief van aard zijn, kunnen deze punten SMART worden ingevuld. Hierna wordt per term een toelichting gegeven: <b>Effectief:</b> De aanpak moet naar verwachting leiden tot het gewenste resultaat. Dit is te onderbouwen met eerdere resultaten, benchmark of berekening. Voorbeeld van meetbare indicator: klanttevredenheidscijfers, prestatieverbeteringen <b>Aantoonbaar:</b> Inschrijver moet kunnen onderbouwen dat de aanpak daadwerkelijk is uitgevoerd of uitvoerbaar is. Meetbare indicatoren: referenties, rapportages, procesbeschrijvingen <b>Controleerbaar:</b> De uitvoering van de aanpak moet toetsbaar zijn door Opdrachtgever. Meetbare indicatoren: rapportagemomenten, auditmogelijkheden <b>Afdwingbaar:</b> De aanpak moet zodanig zijn geformuleerd dat Opdrachtgever de uitvoering ervan contractueel kan afdwingen. Meetbare indicatoren: concrete afspraken in planning, escalatieprocedures of toetse bepalingen
85	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Nadere overeenkomsten vanaf 70k euro	Worden bij Nadere overeenkomsten vanaf 70.000 euro alle gecontracteerde Opdrachtnemers uitgenodigd om in te schrijven voor de mini-competitie of een selectie van de gecontracteerde Opdrachtnemers?	Bij Nadere overeenkomsten vanaf 70.000 euro worden alle gecontracteerde Opdrachtnemers uitgenodigd om in te schrijven voor de mini-competitie.
86	Perceel 2	Modelleren van watersystemen	U geeft bij perceel 2 aan dat o.a. het modelleren van watersystemen met SOBEK uitgevraagd kan worden. Verwacht u alleen uitragen te doen voor modelleringen met SOBEK of ook met andere hydrodynamische software (D-HYDRO, Tygron)?	We verwachten in de komende jaren steeds meer andere software te gaan gebruiken.
87	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Leidraad 6.1.1; beoordeling K1 en K2	Voor de beoordeling van K1 en K2 hanteert u slechts drie waarden (A, B en C). Hierdoor verwachten wij dat er weinig onderscheid op kwaliteit zal zijn tussen de verschillende indelingen. Hierdoor zal de prijs waarschijnlijk een grotere rol spelen in de beoordeling dan op basis van de verdeling 70-30 wordt aangegeven. Wilt u meer waarden opnemen in de beoordeling voor K1 en K2 om meer onderscheidend te kunnen beoordelen, bijvoorbeeld A t/m E?	Zie antwoord vraag 12.
88	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Leidraad 3.2.3; Wijze van inschrijven	U geeft aan dat de inschrijver slechts bij één inschrijving betrokken mag zijn. Is het tijdens de loop van de raamovereenkomst mogelijk om samen aan te bieden/ te werken met een andere raamcontractant?	Ja, het is mogelijk om bij een specifieke uitvraag een Onderaannemer aan u te binden. Echter dient u zelfstandig te kunnen voldoen aan alle eisen die gesteld worden in deze Inschrijvingsleidraad.
89	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Prijzenblad;	Het huidige prijzenblad maakt onderscheid tussen slechts drie functies. Gezien de grote variatie aan werkzaamheden binnen ons aanbod, is dit voor ons niet werkbaar. Met name wanneer er op meerdere percelen wordt ingeschreven, is een dergelijk beperkte indeling onvoldoende om een realistische en transparante prijsopgave te doen. Is het mogelijk om hier meer onderscheid te maken en/of per perceel andere prijzen te hanteren?	Zie antwoord vraag 6.
90	Perceel 2	Planning perceel 2	2.7 Inschrijvingsleidraad: Voor de winnende opdrachtnemers van de percelen 1, 3 en 4 fungeert de uitgewerkte casus als offerte voor de eerste opdracht. Voor perceel 2 (waterkwantiteit) is dit echter niet het geval. Kunt u aangeven wanneer u verwacht de eerste uitvraag voor het onderdeel waterkwantiteit te publiceren?	Nee, het is helaas niet mogelijk om aan te geven wanneer wij de eerste uitvraag voor dit perceel verwachten.
91	Perceel 2	Financieel gunningcriterium	6.1.2 Inschrijvingsleidraad: Hoe vindt de beoordeling en gunning op prijs plaats voor de casus van perceel 2? Aangezien het om een fictieve casus gaat waaruit geen daadwerkelijke opdracht voortvloeit, is het theoretisch mogelijk om met een lage prijs in te schrijven zonder dat dit gevolgen heeft. Hoe beïnvloedt dit de uitvoering van de eerste opdracht?	De beoordeling vindt plaats zoals beschreven onder paragraaf 6.1.2 van de Inschrijvingsleidraad. De afgegeven totaalprijs van de casus behorend bij het perceel wordt beoordeeld met maximaal 100 punten, de uurtarieven worden beoordeeld met maximaal 200 punten. Deze totale combinatie zorgt voor het aantal punten voor de prijs. Het is theoretisch mogelijk om met een lage prijs in te schrijven zonder dat dit gevolgen heeft. Echter hebben wij ook opgenomen het volgende: "Abnormaal biedgedrag (dat is biedgedrag waarbij een inschrijving die in verhouding tot de te verrichten werken, leveringen of diensten abnormaal laag of hoog lijkt) kan leiden tot ongedigheid van uw inschrijving. Dit omdat de inschrijving naar zijn aard niet past binnen het kader van wat het HHR heeft vastgesteld." Wij kunnen dus nader onderzoek uitvoeren als wij de inschrijving abnormaal hoog of abnormaal laag vinden. De eerste opdracht in perceel 2 zal mogen worden uitgevoerd door de partij die de hoogste totaalscore heeft behaald voor dit perceel.
92	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Referentieopdrachtbeschrijving	In de referentieopdrachtbeschrijving van Kerncompetentie 2 staat bij de beschrijving en in Minimaleis 4 "Het onderzoeksgebied betreft peilbesluiten, systeemanalyses Waterkwaliteit en Advisering". Vraag: moet het niet zijn 'systeemanalyses Waterkwaliteit' aangezien dat is waar dit perceel over gaat?	Zie antwoord vraag 52.
93	Perceel 4	Opstellen offerte	In de casusbeschrijving voor perceel 4 ecologie stelt u dat het opstellen van de offerte onderdeel is van de uitvoering van de werkzaamheden. Betekent dit dat, in het geval de casus wordt gewonnen, er op basis van het plan van aanpak en de kostenraming voor de uitwerking van perceel 2 een definitieve offerte moet worden opgesteld? Hoe dient dit punt geïnterpreteerd te worden?	U gebruikt perceel 4 en perceel 2 hierdoor elkaar. Gezien perceel 2 een fictieve casus betreft, gaan we er vanuit dat u bij deze vraag uitsluitend perceel 4 bedoelt. Het opstellen van de offerte is een onderdeel van de casus. Hiermee wordt bedoeld het aanleveren van het prijzen(tab)blad, bijlage 2 bij de Inschrijvingsleidraad. Dit is tevens de definitieve offerte. HHR snapt dat het verwarrend is, gezien dit als bulletpoint wordt benoemd in de casus onder "uitvoering werkzaamheden". Dat staat wellicht niet geheel terecht benoemd.
94	Perceel 4	Vismonitoringsplan	In de casusbeschrijving van perceel 4 ecologie benoemt u dat tijdens het startoverleg het vismonitoringsplan wordt besproken. Bedoelt u met het vismonitoringsplan het plan van aanpak van de casus, waarin het visstandsonderzoek is toegelicht?	Dit is correct. Het gaat hier om de uitwerking van het plan van aanpak dus ook hoe, waar en wanneer er gevestigd gaat worden. Mogelijk dat er vanuit ons nog wensen zijn voor aanpassingen hierop.
95	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Planning aanbesteding	De aanbestedingsperiode volgens de huidige planning overlapt met lange weekenden, zoals Hemelvaart en Pinksteren, en valt ook samen met het begin van de vakantietijd. In dat kader vragen wij om een uitstel van twee weken voor de indiening van de inschrijving. Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 9.

96	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Planning	Kunt u in de raamovereenkomst een prognose opnemen van de verwachte projecten voor alle percelen telkens één jaar vooruit? Dit is van bijzonder belang voor perceel 4, waarvoor veldwerk en een goede voorbereiding nodig zijn om het veldonderzoek met onderaannemers in te plannen. Een dergelijke prognose is ook waardevol voor de overige percelen, zodat wij onze capaciteit optimaal kunnen afstemmen op de verwachte projecten.	Helaas is het voor HHR niet mogelijk op een jaarlijkse prognose af te geven. Wel begrijpen wij uw vraag en zullen wij zoveel als mogelijk proberen onderzoeken waar zicht op is, reeds met u te delen.
97	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Advieskosten casus uitwerking	In de tabbladen per perceel van bijlage 2 heeft u al een aantal taken per casusuitwerking opgenomen in de advieskostenraming (in aparte regels). Hebben wij de vrijheid om hier extra regels aan toe te voegen ter verduidelijking van onze advieskostenraming, of om titels te wijzigen? We zorgen ervoor dat uit de casusuitwerking altijd duidelijk blijkt welke werkzaamheden onder welke taak vallen.	Er is per casus een extra post "overig" toegevoegd aan het herziene prijzenblad, welke als bijlage is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. U kunt deze post gebruiken voor alle overige kosten die u niet kwijt kunt onder de reeds benoemde posten. HHR vindt het niet wenselijk dat elke partij andere posten toevoegt aan het prijzenblad.
98	Perceel 3	Voorstudie	Voor de uitwerking van Casus perceel 3 dient de impact van een aantal voorkeurstechologieën op een specifieke Rijnlandse zuivering te worden onderzocht. Kunt u aangeven om welke zuivering het gaat, en of er al informatie beschikbaar is die we kunnen gebruiken na de gumming over waar de capaciteit van deze zuivering in de toekomst mogelijk knelt?	Het gaat om de zuivering Noordwijk. Een zuivering gerealiseerd in 2011 met een capaciteit van 100.000 i.e. Effluenteisen worden strenger op nutriënten, aandachtspunt is de stikstofeis. Zoals WiBo van ons gewend is, zijn basiszuiveringsplan, data Z-info, aanvoer gegevens en een stel kritische procestechnologische ogen beschikbaar bij aanvang en gedurende project.
99	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Aanbiedingsplicht	In artikel 1.2 van de raamovereenkomst wordt de aanbiedingsplicht bij een offerteaanvraag genoemd. Deze aanbiedingsplicht is voor ons problematisch door de toenemende drukte en capaciteitsuitdagingen in de markt. Daarom stellen wij voor om standaard een interessepeiling vooraf te laten gaan aan elke offerteaanvraag. Is de opdrachtgever bereid om een dergelijke interessepeiling als standaardprocedure op te nemen? Zo ja, hoe zou deze interessepeiling volgens de opdrachtgever het beste kunnen worden uitgevoerd?	Ja, Opdrachtgever is akkoord om een interessepeiling als standaardprocedure op te nemen. Raamcontractanten zullen per e-mail benaderd worden als er een opdracht beschikbaar is. In het geval van een opdracht welke in roulatie wordt gegeven (<70k), zullen partijen ook in volgorde van deze roulatie worden benaderd totdat er een Raamcontractant positief reageert. In het geval van een Nadere Opdracht welke middels minicompentie wordt verstrekt (>70k), zullen alle Raamcontractanten uit dat perceel benaderd worden met de interessepeiling. De minicompentie zal worden uitgezet bij alle geïnteresseerden.
100	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Indexatie	In de concept Raamovereenkomst wordt voorgesteld om de tarieven pas vanaf 1 augustus 2027 te indexeren, gebaseerd op Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur, met gebruik van indexcijfers (2020=100). Wij vinden deze datum onwenselijk. Bent u bereid de tarieven jaarlijks per 1 januari te indexeren, te beginnen op 1 januari 2026? Daarnaast stellen wij voor dat deze indexering plaatsvindt op basis van de CBS consumentenprijsindex '000000 - alle bestedingen' (reeks 2015=100), waarbij de indexcijfers van oktober van het voorgaande jaar worden vergeleken met die van oktober van het jaar daarvoor.  Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?	Zie antwoord vraag 5.
101	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	AVG	Het vragen van toestemming aan de medewerkers van de Opdrachtnemer, zoals vermeld in artikel 17.5 AWWODI-2018, kan niet worden opgenomen als verplichting in het contract. In artikel 7 lid 4 AVG is namelijk bepaald dat toestemming vrijelijk gegeven dient te worden, waarbij rekening moet worden gehouden met de machtsverhouding tussen werkgever en werknemer. Het afdwingen van toestemming bij medewerkers van Opdrachtnemer zorgt ervoor dat de toestemming niet meer als vrijelijk kan worden gedefinieerd, waardoor het geen geldige grondslag is voor de verwerking op basis van de AVG.  Bent u bereid om artikel 17.5 AWWODI-2018 te laten vervallen?	Nee, niet akkoord. Door toestemming aan de betrokkene te vragen voor het doorgeven van de arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan opdrachtgever indien er sprake zou (kunnen) zijn van een loonvordering, wordt de verdere verwerking zonder dat daarbij voldaan hoeft te worden aan de voorwaarden van artikel 6 lid 4 AVG mogelijk. Artikel 17.5 biedt opdrachtgever dus een extra garantie dat de gegevens uitgewisseld mogen worden met opdrachtgever.
102	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	AVG	Artikel 17.4 AWWODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer aan Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uitgaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG.  Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 17.4 AWWODI-2018 de zinsnede 'met inachtneming van de bepalingen in de AVG' op te nemen?	Nee, niet akkoord. Artikel 17.4 is in de AWWODI opgenomen, zodat opdrachtgever kan voldoen aan de verplichtingen die uit de Wet aanpak schijnconstructies (WAS) voortvloeien. De WAS is niet in strijd met de AVG, omdat de doelen voor de verwerking (het doel voor het opstellen van de arbeidsvoorwaardelijke afspraken en het doel om tot een juiste loonvordering te komen) verenigbaar met elkaar zijn
103	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Polissen	Artikel 24.2 AWWODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie overlegt. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan.  Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?	Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer verplicht is zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze te verzekeren. In dat geval kan genoeg genomen worden met een schriftelijke verklaring afkomstig van de verzekeraar dat Opdrachtnemer genoegzaam verzekerd is gedurende de totale looptijd van de onderhavige opdracht, dat aan de verzekeringsvereisten is voldaan en waarin expliciet is vermeld dat de premie is voldaan.
104	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Opschortingsrecht	Artikel 16.5 AWWODI-2018 vermeldt dat overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid daarvan of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten de Opdrachtnemer niet het recht geeft zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen. Indien Opdrachtgever dus een factuur niet betaalt, kan Opdrachtnemer zijn werkzaamheden niet opschorten. Andersom behoudt u wel uw opschortingsrecht. Dit achten wij onredelijk en disproportioneel en betreft bovendien een expliciete afwijking van het Burgerlijk Wetboek. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake.  Kunt u bevestigen dat beide partijen een opschortingsrecht hebben conform de wettelijke bepalingen?	Niet akkoord. Het recht op betaling ontstaat pas na (al dan niet stilziggende) acceptatie en ontvangst van de (juiste) factuur. Indien de factuur niet voldoet aan het bepaalde in de overeenkomst, dan moet er met bekwaame spoed een nieuwe factuur worden opgevraagd. De betalingstermijn vangt dan aan op het moment van ontvangst van de juiste factuur. Dit is een verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.
105	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Kwaliteitssysteem	Artikel 11.4 AWWODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer op eerste verzoek alle gegevens (schriftelijke stukken, computerbestanden, etc.) die hij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, binnen 10 Werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden aan Opdrachtgever ter beschikking stelt. Conform ons kwaliteitssysteem bewaren wij graag een kopie van de stukken ter archivering, reden waarom wij u vragen er mee in te stemmen dat Opdrachtnemer een kopie van de projectstukken mag bewaren voor haar projectarchief, met in achtneming van de geheimhoudingsverplichting.  Kunt u daarmee instemmen?	Dit is akkoord.

106	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Beoordelingsaspecten K1	6.1.1 Inschrijvingsleidraad: In uw beschrijving van K1 vermeldt u dat de inschrijver moet aangeven op welke wijze bepaalde onderwerpen bijdragen aan een betere uitvoering van de nadere opdracht binnen de Raamovereenkomst van het betreffende perceel. Kunt u specificeren welke concrete onderwerpen hier bedoeld worden?	Ja, hiermee bedoelen wij alle onderwerpen die in de hierop volgende alinea's worden beschreven, namelijk (1) op welke wijze de kwaliteit van de dienstverlening van Inschrijver structureel wordt gewaarborgd, (2) op welke wijze Inschrijver zorgt voor kwaliteit en continuïteit van de capaciteit om Nadere Opdrachten succesvol te kunnen invullen en (3) hoe de dienstverlening in uitvoering wordt ingericht op het gebied van minimaal samenwerking, communicatie en het uitwisselen van bestanden/scripts/modellen en (4) op welke wijze Inschrijver omgaat met ontwikkelingen en actualiteiten binnen het vakgebied en de branche.
107	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Vormvoorschriften	6.1.1 Inschrijvingsleidraad: U geeft aan dat de kwalitatieve documenten K1 en K2 (per perceel) maximaal vier A4-pagina's mogen bestaan. Is het correct dat dit aantal inclusief de titelpagina en een eventuele inhoudsopgave is?	Nee, dat is niet correct. 4 A4 is exclusief de titelpagina en een eventuele inhoudsopgave.
108	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Leidraad hoofdstuk 7: Keuze bij gelijke score	Bij gelijke score kiest u voor de goedkoopste aanbieding. Wij stellen voor dat u bij gelijke score kiest voor de kwalitatief beste aanbieding. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, hier kunnen wij mee instemmen. Dit wordt aangepast in de herziene Inschrijvingsleidraad, welke is bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen met als documentnaam "DIG-17282 - Inschrijvingsleidraad ROK BPPO - versie Nv1".
109	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Leidraad hoofdstuk 7	Worden de opdrachten bij toerbeurt verdeeld op basis van een gelijk aantal uitvragen per opdrachtnemer, of wordt er gestreefd naar een gelijke verdeling van de totale waarde van de opdrachten (geraamde bedragen) onder de opdrachtnemers?	De opdrachten worden bij toerbeurt verdeeld op basis van een gelijk aantal uitvragen per Opdrachtnemer.

**Bijlage 1** DIG-17282 - Inschrijvingsleidraad ROK BPPO- versie Nv1  
**Bijlage 2** Bijlage 2 - Prijzenblad ROK BPPO - versie Nv1  
**Bijlage 3** Bijlage 4 - Model referentie-opdrachten - versie Nv1  
**Bijlage 4** Bijlage 12 - Offerteaanvraag onder ROVK - Versie Nv1  
**Bijlage 5** Kaart locaties Krabbescheer